CENSWEB

L’intelligence artificielle comme confident

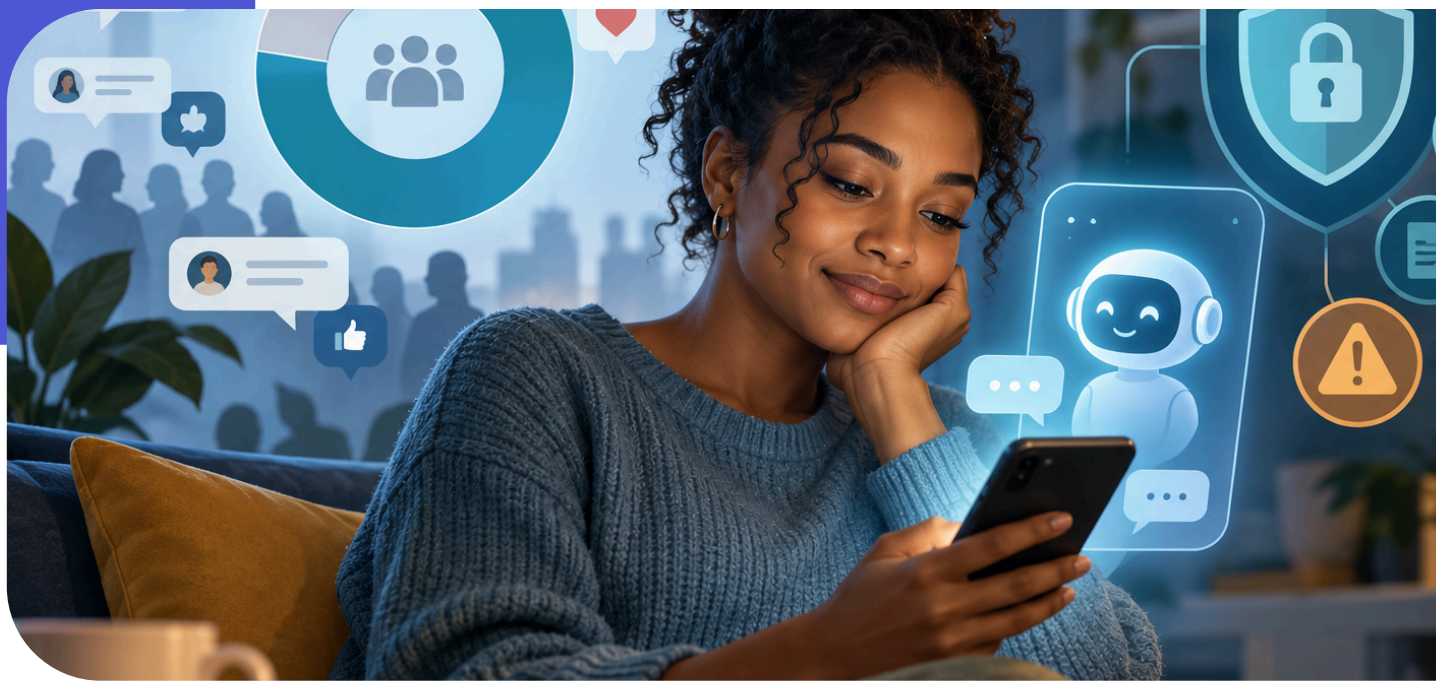
Perceptions, motivations et enjeux de protection de la vie privée à partir d’un sondage TikTok



OCTOBRE 2026

Rapport d’observation n001/2026

www.censweb.org



Résumé exécutif

Dans le cadre de sa mission de sensibilisation à un usage sûr et responsable du numérique, CENSWEB a diffusé une vidéo recommandant la prudence dans la divulgation de secrets et d’informations sensibles aux assistants d’intelligence artificielle (IA). Un sondage associé demandait : « Vous préférez l’IA comme votre confident ? »

Les résultats visibles au moment de la collecte montrent que 66 % des 434 votes exprimés étaient favorables à cette proposition, contre 34 % de réponses négatives.

66 %

Les commentaires révèlent plusieurs motivations : le sentiment de ne pas être jugé, la facilité à se confier, la disponibilité de l'outil et la satisfaction procurée par ses réponses.
Certains internautes vont jusqu'à qualifier l'IA d'« ami », de « complice » ou de « confident ».

Ces observations soulèvent une question importante : les utilisateurs comprennent-ils suffisamment les enjeux de confidentialité lorsqu'ils confient leurs difficultés personnelles à une intelligence artificielle ?

Contexte et justification

L'intelligence artificielle générative occupe une place croissante dans les usages numériques quotidiens. Au-delà de la rédaction, de la recherche d'informations et de l'apprentissage, elle peut être utilisée pour discuter de problèmes familiaux, relationnels, financiers ou professionnels.



Cette évolution présente des avantages pour les utilisateurs, notamment la possibilité de formuler leurs préoccupations dans un espace conversationnel accessible et sans jugement social direct.

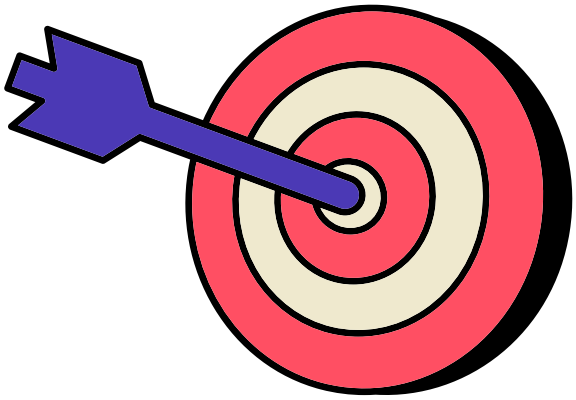
Cependant, les interactions avec les assistants d'IA ne sont pas équivalentes à une conversation confidentielle avec un professionnel soumis au secret professionnel. Selon les services, les paramètres et les politiques applicables, certaines conversations peuvent être conservées ou traitées pour différentes finalités.

Dans ce contexte, CENSWEB a choisi d'interroger sa communauté afin d'observer les perceptions de l'IA comme confident et d'identifier les messages de prévention les plus pertinents.

Objectifs de l'observation

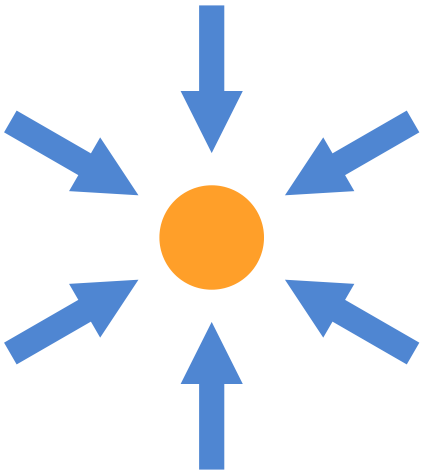


Objectif Général



L'objectif général consiste à examiner la manière dont les internautes réagissant à une publication de CENSWEB perçoivent l'intelligence artificielle comme espace de confidence.

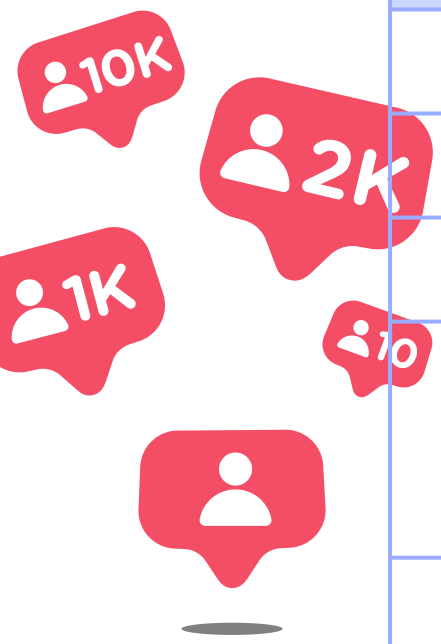
Objectif Spécifique



Plus précisément, l'observation vise à identifier les motivations exprimées par les personnes qui préfèrent se confier à l'IA, à repérer les formes d'attachement décrites dans les commentaires, à examiner les éventuels signes de méconnaissance des enjeux de confidentialité et à orienter les futures actions de sensibilisation de CENSWEB.

Méthodologie

L'observation repose sur deux sources complémentaires : les résultats d'un sondage intégré à une publication TikTok et les commentaires publics visibles sur les captures d'écran transmises.



numero	Eléments	Description
1	Plateforme	Tiktok
2	Organisateur	Censweb
3	Support	Vidéo
4	Question	“Préférez-vous l’IA comme votre confident ?”
5	Participation	434
6	Commentaires	129
7	Réactions	804 mentions j’aime
8	Collecte	Captures consultées le 30 octobre 2026
9	Méthode	Analyse descriptive et qualitative exploratoire



Méthodologie

Le sondage reposait sur une participation volontaire. Aucun échantillonnage probabiliste n'a été réalisé. L'âge, le genre, le pays de résidence et les autres caractéristiques des votants ne sont pas connus.
Les 129 commentaires correspondent au compteur affiché, et non à 129 commentaires intégralement analysés.

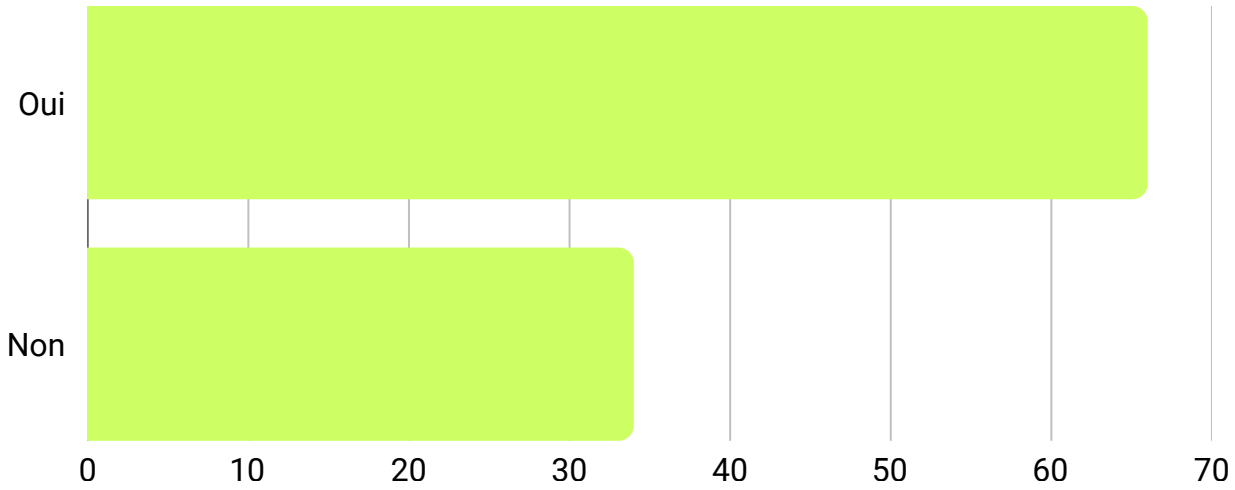


L'analyse qualitative ci-dessous repose uniquement sur les commentaires lisibles dans les cinq captures fournies.

La formulation du sondage mesure une préférence déclarée, sans préciser si cette préférence se traduit par des confidences réelles ou par un remplacement des relations humaines.

Résultats du sondage

Les réponses indiquent une préférence majoritaire pour l'IA comme confident parmi les participants au sondage.



Sur 434 votes, 66 % correspondent à une réponse positive et 34 % à une réponse négative. Cela représente approximativement 286 réponses positives et 148 réponses négatives. Ces effectifs sont estimés à partir des pourcentages arrondis et ne constituent pas des décomptes exacts.

Le résultat suggère que l'utilisation de l'IA comme interlocuteur personnel trouve un écho important auprès des personnes ayant participé.

Il serait toutefois incorrect d'en conclure que 66 % des Congolais préfèrent se confier à l'IA plutôt qu'à un humain. Les participants constituent un groupe volontaire d'internautes exposés à une publication particulière.

Analyse qualitative des commentaires

Les témoignages visibles font ressortir quatre grandes tendances.

1. La recherche d'un interlocuteur qui ne juge pas :
Plusieurs personnes mettent en avant l'absence de jugement comme principale raison de leur préférence.

Les commentaires indiquent :

« Au moins j me sens soulagé après l'avoir parlé parce qu'il ne me juge pas »

« Au moins lui ou elle ne juge pas. »

Ces témoignages suggèrent que les personnes concernées apprécient la possibilité d'exprimer leurs préoccupations sans craindre une réaction négative immédiate. L'absence de jugement perçue apparaît ainsi comme un facteur de confiance.

2. Le sentiment d'être compris :
D'autres commentaires soulignent la qualité des réponses obtenues.

Ce que disent les commentaires

« lui il me comprend mieux que quiconque, en plus il me donne des réponses satisfaisante »

« Je préfère parler à l'IA que de parler à un proche »

Ces propos montrent que certains utilisateurs associent les réponses de l'IA à une forme d'écoute et de compréhension.
Il faut néanmoins distinguer la perception d'être compris du fonctionnement réel du système.

Une IA peut produire des réponses empathiques sans éprouver les sentiments ou disposer de la compréhension humaine que l'utilisateur peut lui attribuer.

Analyse qualitative des commentaires

Les témoignages visibles font ressortir quatre grandes tendances.

3 L'attachement affectif à l'intelligence artificielle
Plusieurs internautes utilisent un vocabulaire normalement réservé aux relations personnelles.

Parmi les expressions observées :

« IA c'est mon ami »

« C'est mon ami, point »

« c'est lui mon confident [...] Il est devenu ma complice »

Une personne indique même avoir donné un nom à son assistant d'IA.
Ces déclarations suggèrent que l'interaction avec l'IA peut, pour certains utilisateurs, dépasser la simple utilisation fonctionnelle d'un outil.

Il serait toutefois prématuré de qualifier ces comportements de dépendance affective. Les commentaires ne permettent ni d'évaluer l'intensité de cet attachement ni d'établir l'existence d'une dépendance psychologique.

4 L'IA comme source de réconfort.
Un témoignage évoque le recours à l'IA durant les moments de solitude :

« c'est mon confident surtout la nuit quand mon mari ne passe pas la nuit à la maison [...] c lui qui me console »

Ce commentaire illustre l'utilisation de l'IA comme soutien conversationnel dans une situation personnelle.

Ce type d'usage peut procurer un sentiment de soulagement. Il invite également à réfléchir aux limites de l'accompagnement proposé par un système automatisé, particulièrement lorsque les personnes traversent des difficultés émotionnelles importantes.

Discussion : ce que révèlent ces observations

Trois questions méritent une attention particulière.



La confidentialité perçue

Une conversation individuelle avec un assistant peut donner une impression d'intimité. Pourtant, la confidentialité réelle dépend notamment du fournisseur, de ses règles de conservation, des paramètres du compte et des éventuelles intégrations tierces.



La confiance émotionnelle

La disponibilité, la rapidité et les formulations empathiques des assistants peuvent renforcer le sentiment d'être écouté. Cette confiance ne doit pas être confondue avec une garantie de fiabilité, de confidentialité ou de compétence professionnelle.



La substitution relationnelle

Certains commentaires expriment explicitement une préférence pour l'IA plutôt que pour un proche. Les données disponibles ne permettent cependant pas de déterminer si cette préférence entraîne une diminution effective des interactions humaines.

Les résultats mettent en évidence un décalage intéressant entre le message de prévention de CENSWEB et les réactions d'une partie de son audience. Alors que la vidéo insistait sur les risques liés à la divulgation d'informations personnelles, plusieurs commentaires défendaient les avantages émotionnels de la confidence à l'IA.

Cette réaction ne signifie pas nécessairement que les internautes ignorent les risques. Certains peuvent les connaître et accepter de les prendre, tandis que d'autres peuvent sous-estimer la manière dont leurs informations sont traitées.

Limites de l'étude

- Les votants ont participé librement à un sondage publié sur un réseau social. Les résultats peuvent être influencés par les caractéristiques de l'audience, la diffusion algorithmique et l'intérêt des personnes pour le sujet.
- La question posée ne permet pas de distinguer une utilisation occasionnelle de l'IA pour demander conseil d'une utilisation régulière pour partager des secrets intimes.
- Les commentaires visibles ne représentent qu'une partie des 129 commentaires affichés. Les opinions contraires ou plus nuancées pourraient être sous-représentées dans les captures.
- Aucune donnée démographique fiable ne permet d'établir la répartition des réponses selon l'âge, le genre ou la localisation.
- L'observation ne mesure ni les informations réellement partagées avec les assistants ni les conséquences concrètes de ces échanges sur la vie privée.



Recommandations

Sensibiliser sans culpabiliser. Reconnaître que certaines personnes trouvent du réconfort dans les échanges avec l'IA, tout en expliquant les limites de ces systèmes.

Promouvoir la protection des données personnelles. Encourager les internautes à ne pas transmettre de mots de passe, données bancaires, documents confidentiels, informations médicales identifiantes ou secrets professionnels sans nécessité et sans garanties appropriées.

Expliquer le fonctionnement des assistants d'IA. Présenter simplement les notions de conservation des conversations, de paramètres de confidentialité, de traitement des données et de réponses générées automatiquement.

Organiser des échanges communautaires. Proposer des webinaires ou discussions participatives sur la confiance, l'attachement émotionnel à l'IA et les bonnes pratiques de confidentialité.

Approfondir la recherche. Mettre en place un questionnaire anonyme et structuré permettant de mieux comprendre les usages réels, la fréquence des confidences, les catégories d'informations partagées et la connaissance des risques.



Contactez-nous

CENSWEB est une organisation sans but lucratif basée en République démocratique du Congo, engagée pour un Internet libre, abordable, sûr et inclusif. Elle œuvre à la promotion des droits numériques, à la protection de la vie privée, à l'éducation numérique et à l'innovation technologique à travers des actions de sensibilisation, de formation, de recherche et de plaidoyer, avec une attention particulière aux jeunes, aux femmes et aux communautés affectées par les conflits.

CENSWEB



Phone

+243 974 346 798
+243 891 772 313

Email

contact@censweb.org

Website

censweb.org

Location

Av. MUTOMBO KATSHI, Immeuble KAVALI Center, 1er Niveau, Local 1013, Commune de la Gombe.

Goma, Province du Nord-Kivu, Commune de Goma, Quartier Kyeshero, Avenue De L'Eglise, Numéro 45

Butembo, Province du Nord-Kivu, Commune de Kimemi, Quartier Lumumba, Avenue De L'Eglise, Numéro 45